

الفصل الخامس عشر

إدارة البحث وتنظيمها

يمثل السيف الثاني ذو الحدين حالة أخرى يكون فيها التعارض كبيراً بين الفوائد التي يمكن جنيها والمخاطر الواجب تجنبها. إن توفير الأموال اللازمة لتمويل البحث الجغرافية هو في صلب إدارة البحث وتنظيمها، وذلك لأن إتخاذ قرار بتمويل خط بحثي معين دون غيره يعني في الغالب أن مشروعأً بحثياً سيأخذ مداه، أو يهمل كلياً. إن التمويل المالي للبحث يشابه أية جرائم مالي ذي تدفق يمكن غلقه من قبل المسؤولين عنه. ويمتاز هؤلاء المسؤولين عادة بشدة تحزبهم لمؤسساتهم والمكاتب التي يعملون فيها، والى من يطلب منهم إجراء البحث. وهذه مشكلة العلوم الإنسانية عامة والجغرافيا بصورة خاصة.

لم تكن هناك مصادر مالية حكومية مخصصة للبحوث في الجغرافيا قبل الحرب العالمية الثانية، وتعود هذه الأموال عادة إلى دافعي الضرائب. تحصل معظم الجامعات على القليل من هذا الدعم المالي لسد نفقات السفر إلى الخارج والدراسات الميدانية. ومن أكبر المؤسسات في الولايات المتحدة وأوروبا هي: - Volkswagen, German Marshall, Werer-Gren Ford, Rockefeller, Guggenheim, Nuggield نشاطها بعد الحرب العالمية، وحصة الجغرافيا فيها قليلة كما هو حال العديد من العلوم الأخرى.

لقد أدت الحرب العالمية الثانية إلى تغيرات كبيرة في الولايات المتحدة في مجال مساهمية بعض الجغرافيين بمساعي الحرب. فمعظم الناس تعتقد أن الجغرافيا هي معرفة اسم عاصمة داكوتا الشمالية، ولكن المسؤولين عن القرارات العسكرية الاستراتيجية والاستخبارية يعرفون عن الجغرافيا أكثر من هذا. جاء أول دعم مالي لبحث جغرافي عام ١٩٥٥ عندما باشر مكتب البحث البحري برناماً لدراسات ميدانية عبر البحار. ثم بدأت زمالات مؤسسة فورد بمنح زمالات دراسية لطلبة الدكتوراه الراغبين في القيام بمشاريع بحثية تعنى بمناطق خارج الولايات المتحدة. لهذا البرنامج أثر كبير على الجغرافيا، لأن

خروج الجغرافيين خارج الإطار المحلي يساعدهم في اختبار فرضياتهم والنماذج التي يعتمدوها تحت ظروف مختلفة. وفي ذات الفترة بدأت المؤسسة القومية للعلوم برنامجهما الجغرافي وقد وفرت تمويلاً مالياً كبيراً لعقد مؤتمرات قصيرة الأمد عن الأفكار والطرائق البحثية والمفاهيم الجديدة. كما ساعدت على عقد برامج عمل صيفية لتساعد في نشر الأفكار الجديدة وإيصالها إلى العديد من المعنيين بسرعة و مباشرة. وقد إزداد التمويل المالي للبحوث التجريبية (٤٢٨) ألف دولار عام ١٩٦٢ إلى (٥٩٥) ألف دولار عام ١٩٦٤، وفي أواسط الثمانينات وصل كمعدل بين (١٢-١٠) مليون سنوياً من جميع المصادر.

بتوفر هذه المبالغ توجب وجود جهة مسؤولة عن إدارتها وتنظيم توزيعها على قائمة الطلبات الطويلة التي تفوق الموجود المالي. بصورة عامة، ينظر في طلبات التمويل المالي للبحوث من قبل مجموعة ذات دراية، وتقييماتها متوفرة للإطلاع عليها تحت قانون حرية المعلومات. يكون إسم مقدم الطلب مجهولاً عن هذه اللجنة، بالمقابل تكون الأسماء معلومة عند التقديم للنشر في المجالات المهنية المتخصصة مما يعطي فرصة للتآثيرات الشخصية للأسماء والجامعات المعروفة.

في سلسلة من الاستخبارات قام بها رجال من علوم إنسانية أرسلوا بحوثاً لباحثين معروفين وجامعات مشهورة بعد تغيير الأسماء والعناوين إما صعوداً أو تزولاً في السلم المعرفي والشهرة، وكانت النتائج متناقضة. إن تأثير المعرفة الشخصية في التقييم سائد مالم تكن أسماء مقدمي الطلبات واللجنة المقيمة مجهولة.

وحتى في حالة مجهولة إسم الباحث والمقيم، فهناك جغرافيون ذوي توجهات بحثية محددة ولديهم خبرة في معرفة كاتبي البحث التي يقومونها أو معرفة مقدمي طلبات التمويل المالي. وفي الغالب، تكون مراجع البحث واللاحظات المدونة في الهوامش مؤشرات وأدلة لمعرفة شخصية الباحث. إننا نعيش في عالم إنساني غير كامل، وفي كل تخصص أكاديمي نجد أكثر من فئة وتوجه ومنهج، وإن طلبات تمويل منهاج معين تواجه إسناداً أو معارضة من متبعي المناهج الأخرى. وإن من يحدد رفض الطلبات أو قبولها بيده السلطة، والسلطة تخرب كما قلنا سابقاً. لقد عاش برنامج معين سنوات إزدهار نتيجة الدعم المالي و ذلك لأن أعضاء ذوي مدرسة لها سلطة، في وقت، أن الجغرافيين الشباب، خاصة دعاة الثورة الكمية، يجدون صعوبة في الحصول على الدعم المالي، وقد استخلصت هذه الفئة أن كسر طوق دائرة الحصار غير ممكن لأن هذه الدائرة ذات طبيعة تديم نفسها Self-Perpetuating nature

لقد حددنا صلب مشكلة إدارة وتنظيم التمويل المالي للبحوث، الطبيعة المستديمة ذاتياً للعديد من اللجان وال المجالس الاستشارية التي تنتهي عندها الاموال الكثيرة ولهذا تؤثر مباشرة في توجيه البحث والمناهج. علينا أن لا ننضمّ الأمور، فهم يبذلون جهدهم لإنجاز واجباتهم، إلا أنهم يضيفون القليل إلى حصة البعض من معارضتهم.

في أحدى المؤسسات المعروفة للعلوم الاجتماعية اختير أعضاء حدد وتمت الموافقة عليهم من قبل المجلس الأعلى، وعلى الرغم من تبعثر الأسماء المختارة، لم يكن معظمهم معروفاً بقبليته الابداعية والдинامية الذهنية. وقد شهدت مناقشة جادة حول طلبي الدكتور (س) والدكتور (ص)، وقد لاحظت أن طلب (ص) المعروف لعقليته الدينامية وبحوثه الرائدة لم يقوم أمام طلب الدكتور (س) المعروف من قبل رجال اللجنة شخصياً.

يعد مؤرخ العلوم Thomas Kuhn النظرة الآمنة للأشياء في العلم حالة طبيعية لسيطرة خط عام، والطلبات التي تتم الموافقة عليها عادة لا تكون ذات طبيعة جدلية، لذا لا يتوقع أن توصل إلى شيء جديد، ويمكن القول أن الافكار الجديدة نادرًا ما تأتي عن بحوث مدعومة مالياً من قبل مؤسسات رسمية. فمن يعطي منحة مالية إلى موظف في مكتب تسجيل براءات الاختراع في زيوخ إذا قدم فكرة طائشة عن المجال - الزمان؟ وإذا كان الطلب فيه استخدام لطريقة رياضية مختلفة كليةً مما هو سائد ومتعارف عليه؟ لقد كان إسم صاحب هذا الطلب الغريب إنشتاين Einstein . في الحقيقة أن هذا غير عادل في العلوم الطبيعية، لأن من سمات الفيزياء الحديثة قابليتها العالية على التطور. فوضع حدود للبحوث الفيزيائية يتطلب التفكير بشيء لم يكن التفكير بها مقبولاً سابقاً، وفرضيات معاكسة لجميع الخبرات والأراء المقبولة ومعرضة لجميع الاحتمالات الغريبة. مع هذا، بقي علم الفيزياء علمًا طبيعياً لفترة من الزمن على الرغم من تأريخ الطويل في إسناد الافكار الجديدة. وفي العلوم الإنسانية الميل إلى تجنب المخاطر والبقاء محافظين ومتربدين تجاه كل جديد.

تبرز مشاكل أخرى نتيجة بiroقراطية العمل وسريته. وقد تكون أسوء هذه المشاكل عندما لا تكون القرارات موثقة لتعزيز بحوث صغيرة دون التركيز على عدد قليل من البحوث الأكثر تنافساً. إن نشر الدعم المالي على أكبر عدد من البحوث قد يكون مقبولاً سياسياً، ومن يقرر هذا سينال رضا العيددين وشكراهم. بالمقابل فان توفير التمويل المالي الكافي للبحوث الجديدة قد يؤدي إلى اضاعة كميات كبيرة من الأموال. كذلك فان سرية عملية التقويم تسمح للمقومين بالابتعاد عن الانظار وعدم تحمل المسؤولية ومواجهة النقد الموجه

اليهم. الرأي السائد أن نشر التقييمات مع أسماء المقومين يفتح باباً لتحمل المسؤلية العلمية بآمانة.

تكمّن المشكلة الأخرى عند نشر المسؤولين في مؤسسات الدعم المالي للبحوث آرائهم في اتجاهات البحث المقبولة والمرغوب فيها. في هذه الحالة إنهم يلبسون قبعتين : قبعة البريفراطية وقبعة العلم ، وإن هذه الآراء تعكس موقف قائلها وليس سياسة المؤسسة التي ينتهي إليها. فمن الصعب التمييز بين الرأي الشخصي وسياسة المؤسسة عندما يصدر عن شخص واحد يحتل موقعاً فيها. ويتفاقم الأمر سوءاً عندما يحدث خلط بين خطأ المؤسسة والرأي الشخصي . وهذا شيء صعب تصحيحة لأنه يؤثر على مستقبل القرارات واتجاهات الطلبات المقدمة للمؤسسة.

توجه المصادر المالية الحكومية نحو مهمة محددة وواجب يحيى تنفيذها في زمن محدد وخط معروف. إن التوجه لإنجاز عمل صعب أو إبداعي بعقلية منظمة يتطلب وقتاً ومتابعة شهرية وهذا مثال آخر للسيف ذو الحدين ، والعديد من يقبل هذه الحالة هم في مجال الهندسة البحرية والفضاء والذرة حيث هناك فاصلة زمنية لا تقل عن عشرة سنوات بين الفكرة الأولية والإنتاج الحقيقي للنموذج. ولكن في العلوم الإنسانية، ذات التعقيد العالي يكون الفرق بين النموذج الإشتقاقي على الورق والتطبيق الكامل للنموذج أشهر قليلة.

إن البحث الجغرافي، كما هو حال البحوث الإنسانية الأخرى، محدد بتوفّر المعلومات والبيانات وإمكانية نشر النتائج . والعلم هو، أو يجب أن يكون ، مسعى إنساني مفتوح للطلب ونشر النتائج. إن تدفق المعلومات ليس حراً في العديد من المؤسسات. وقد واجه بعض الجغرافيين معارضة المؤسسات والقيم الشخصية حول نشر أبحاثهم، تضاف إلىها مصاعب القيم بالبحث نفسه وإجراءات جمع البيانات وتحليلها. وقد عانى Richard Symanski الكثير نتيجة دراسته (الظهير الأخلاقي الباء في المجتمع الغربي Immoral landscape; female prostitution in western society)

وقد كان صراعاً مربيراً حتى نال حقوقه في النهاية بعد أن نال الكثير من الأضرار والمتاعب.

تبّرز مشكلة الجغرافيا الحديثة في أن توفر كميات كبيرة من الأموال المخصصة للبحوث في الجغرافيا قد أدى إلى تقدم كبير خلال العقود القليلة الماضية . وإن التقدم الذي تحقق لا يمكن إنجازه بدون هذا الدعم.

عملت الوكالات الخاصة مثل NSF في الولايات المتحدة وCC في كندا و SSRC في بريطانيا و CNRS في فرنسا وغيرها في المؤسسات الوطنية والمصادر المالية الرسمية على دفع الجغرافيا إلى الأمام وتغير منظورها. ولا جدال بأن الثمن قد تم دفعه حيث مورست سيطرة على بعض الخطوط والاتجاهات البحثية، أو سمح بحجب النقد الموجه لسياسة اللجان المسؤولة. هذه هي سمة العصر يغض النظر عن الموقف السياسي للحكومة لأنها تمارس في جميع الأنظمة والأماكن. ويعبر عنها بانها مؤشرات سياسية عندما لا تكون هناك سياسة فعلاً أو تسمى بالقواعد عندما لا تكون هناك ضوابط موثقة من قبل لجنة سابقة أو رئيس سابق للجنة. إن دعم الحكومات للبحوث يعزز دائماً الجانب الطبيعي Normal غير القابل لتصور جديد أو المبادرة أو تحمل المجازفة والمسؤولية على الجديد في العلم. يعني هذا، إن الأعمال الأصلية قليلة في النتاج العلمي المدعوم مالياً، وغالباً يأتي الدعم لاحقاً. التحفظ ظاهرة سائدة في العلوم الإنسانية، وذلك ليس لأن الأفكار الجديدة تتحدى القديمة وتوضح نواصها فحسب ، بل لأن الاشارة إلى الحاجز وعدم كفاية التفكير السائد قد لا يكون مقبولاً من العديد من إستثمار وقتاً وجهداً للوصول إلى الحالة الراهنة ويشكل جزءاً من السلطة في المؤسسة. والجغرافيا كعلم ومسعى بشري جزء من لامال الإنسان، ولكنها مفتوحة للتطور.

على الرغم من توجيه كميات غير قليلة من الأموال لدعم البحوث النظرية، و غالباً يكون من الحكمة تمويل مشاريع تمثل تطبيقات عملية لخط بحثي معين أو حل مشكلة حقيقة. فالبحوث التطبيقية عنصر مهم في الصورة الإجمالية للجغرافيا الحديثة. إن معظم البحوث المدعومة قد جاءت بعد استشارة مؤسسات الدولة والقطاع الخاص للجغرافيين للإستفادة من خبراتهم. وقد وجد العديد من الجغرافيين الذين تمت إستشارتهم أن التجربة والتحدي ذو فائدة كبيرة فالابتعاد قليلاً عن الاجواء الجامعية، والإستفادة من الحالات الدراسية والخبرة الجديدة الناتجة عن النشاط الإستشاري في الحالات في المحاضرات أمر يشد الطلبة ويعزز ثقهم بالحاضر. مع هذا، فالإستشارات تمثل السيف الثالث ذو الحدين ، فائدة ومخاطر.